



EVIDENČNÍ KARTA KDP

ZÁKLADNÍ INFORMACE O KDP

Administrativní číslo: **KDP-AZV-**

Název:

--

Kategorie/ typ:

<input type="checkbox"/> Procesní postup ve zdravotnictví
<input type="checkbox"/> Organizační postup ve zdravotnictví
<input checked="" type="checkbox"/> Klinický doporučený postup
<input type="checkbox"/> Doporučený postup pro veřejné zdravotnictví

Diagnózy:

Kód(y) MKN10	Slovní popis

Klíčová slova
(MeSH):
min. 5, max. 10

--

Kolektiv tvůrců:

Jméno	E-mail, telefon

Garant:

**Pracovní tým
tvůrců KDP:**

Metodik
KK KDP /
Hlavní metodik
projektu



Klíčové klinické otázky ve formátu PICO (pacient, intervence, komparace a výstupy):

Garant / Metodik KK KDP / Pracovní tým tvůrců KDP

1	P: I: C: O:
2	P: I: C: O:
3	P: I: C: O:
4	P: I: C: O:
5	P: I: C: O:

Vstupní vyhledávací strategie:

Metodik KK KDP / Garant

--



Zdroje vstupní vyhledávací strategie

(Garant / Metodik Kontrolní komise KDP / Knihovnik – ÚZIS)

- PubMed
- National Guidelines Clearinghouse (NGC)
- Guidelines International Network (G-I-N)
- Ontario Guidelines Advisory Committee (GAC) Recommended Clinical Practice Guidelines
- Institute for Clinical Systems Improvement (ICSI)
- National Institute for Clinical Evidence (NICE)
- New Zealand Guidelines Group
- Scottish Intercollegiate Guidelines Network (SIGN)
- Canadian Agency for Drugs and Technology in Health
- Canadian Medical Association Infobase
- Food and Drug Administration
- Directory of evidence-based information Web sites
- Haute Autorité de Santé (HAS)
- CHU de Rouen - Catalogue & Index des Sites Médicaux Francophones (CISMef)
- Bibliotheque médicale AF Lemanissier
- Direction de la lutte contre le cancer - Ministère de la santé et des services sociaux du Québec
- SOR: Standards, Options et Recommandations
- Registered Nurses Association of Ontario
- Agency for Quality in Medicine
- Odborná lékařská společnost ČLS JEP
- Jiný:

Výsledek vyhledávání

(Garant / Metodik Kontrolní komise KDP / Pracovní tým tvůrců KDP)

- existuje relevantní KDP
 - je kvalitní po hodnocení nástroji AGREE II (Příloha A)
 - adaptace KDP pomocí standardizovaného nástroje ADAPTE (Líčeník, Kurfürst, & Ivanová, 2013)
 - není kvalitní po hodnocení nástroji AGREE II (Příloha A)
 - existuje relevantní a kvalitní systematické review*
 - update systematického review a tvorba nového KDP
 - neexistuje relevantní a kvalitní systematické review*
 - tvorba nového KDP
- neexistuje relevantní KDP
 - existuje relevantní a kvalitní systematické review*
 - update systematického review a tvorba nového KDP
 - neexistuje relevantní a kvalitní systematické review*
 - tvorba nového KDP

* Provede se vyhledání systematického review v platformě EPISTEMONIKOS a v případě jeho dostupnosti následné zhodnocení standardizovaným nástrojem dle metodiky KDP



**Schválení
tématu
předsedou
odborné
společnosti,
popř. odborných
společností:**

**Předsednictvo... (Název odborné společnosti) schvaluje téma
navrhovaného KDP "....." (název KDP).**

Datum

Podpis (předseda odborné společnosti)

Termín zahájení tvorby návrhu KDP:	
Termín odevzdání 1. verze návrhu KDP:	
Předpokládaný termín schválení MZ ČR:	
Doporučený termín aktualizace KDP:	

Předložil garant (jméno):

datum

podpis:

Poznámka:

vyplněný, podepsaný formulář včetně příloh, prosíme, **zaslat na adresu:**

Agentura pro zdravotnický výzkum České republiky, Ruská 2412/85, 100 00 Praha 10,
Oddělení KDP. Sken dokumentu na adresy: miroslav.ryska@uvn.cz a
radana.donatova@azvcr.cz.

Prohlášení o střetu / konfliktu zájmů - viz Příloha - musí doložit všichni členové týmu



Příloha: Prohlášení o střetu / konfliktu zájmů

Jméno:

Příjmení:

Tituly a akademické hodnosti:

Pracoviště:

Role v pracovní skupině: autor oponent jiná (doplňte).....

Existuje v souvislosti s přípravou Klinického doporučeného postupu (KDP) nějaký potenciální střet zájmů?¹

ano (podrobnosti níže)

ne

Popis možného konfliktu zájmů:²

V

Dne Podpis

¹ Označte křížkem, pokud jste označili ano, je nezbytné uvést konkrétní potenciální konflikt zájmů (viz níže).

² Zde by měly být deklarovány a popsány veškeré současné nebo minulé afilice a/nebo jiná účast a spolupráce s organizací či subjektem, který má zájem na výsledcích přípravy Klinického doporučeného postupu, jež by mohly vést ke skutečnému nebo potenciálnímu střetu zájmů a ovlivnění klíčových doporučení formulovaných v doporučeném postupu (včetně působení jako řešitel ve studiích využitých jako důkazy využitelné při vytváření doporučení v Klinickém doporučeném postupu). Měly by být deklarovány potenciální konflikty, i pokud jste si jisti, že váš úsudek a názory nejsou ovlivněny.