**EVIDENČNÍ KARTA KDP**

**ZÁKLADNÍ INFORMACE O KDP**

**Administrativní číslo: KDP-AZV-**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název:** |  | | | | |
| **Název anglicky:** |  | | | | |
|  |  | | | | |
| **Kategorie/typ:** | Procesní postup ve zdravotnictví  Organizační postup ve zdravotnictví  Klinický doporučený postup  Doporučený postup pro veřejné zdravotnictví | | | | |
|  |  | | | | |
| **Diagnózy:** | **Kód(y) MKN10** | **Slovní popis** | | | |
|  |  | | | |
|  |  | | | |
|  |  | | | | |
| **Klíčová slova (MeSH):**  min. 5, max. 10 |  | | | | |
|  |  | | | |  |
| **Kolektiv tvůrců:** | **Jméno** | | **Pracoviště** | **Členství a role v odborných společnostech** | **E-mail, telefon** |
| **Garant:** |  | |  |  |  |
| **Pracovní tým tvůrců KDP:** |  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
|  | |  |  |  |
| **Metodik  KK KDP /  Hlavní metodik projektu** |  | | | |  |
|  | | | |  |
|  | | | |  |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Reprezentativnost a odbornost pracovního týmu:** (vyplňuje garant KDP) | V pracovním týmu jsou zástupci všech lékařských odborných společností, pro které je téma KDP relevantní  V pracovním týmu jsou zástupci všech nelékařských, zdravotnických odborných společností, pro které je téma KDP relevantní  V pracovním týmu jsou zástupci pacientů či zástupci cílové skupiny | |
|  |  |  | |
| **Klíčové klinické otázky** ve formátu PICO (pacient, intervence, komparace a výstupy):   |  | | --- | | **Garant / Metodik KK KDP / Pracovní tým tvůrců KDP** | | 1 | P:  I:  C:  O: | |
| 2 | P:  I:  C:  O: | |
| 3 | P:  I:  C:  O: | |
| 4 | P:  I:  C:  O: | |
| X | P:  I:  C:  O: | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Zaměření KDP: Garant / Metodik KK KDP** | Posouzení (stavu v praxi)  Poradenství  Diagnostika  Implementace  Management  Vzdělávání pacientů  Prevence  Prognóza  Rehabilitace  Screening  Léčba |

|  |  |
| --- | --- |
| **Vstupní vyhledávací strategie:**  **Metodik KK KDP / Garant** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Datum vyhledávání:** |  |

|  |
| --- |
| **Zdroje vstupní vyhledávací strategie (Garant / Metodik Kontrolní komise KDP / Knihovník – ÚZIS)** |
| The GIN international guideline library and registry of guidelines in development  BIGG international database of GRADE guidelines  ECRI Guidelines Trust  Guideline Central  Epistemonikos GRADE guidelines repository  MAGICapp  DynaMed  National Institute for Health and Care Excellence (NICE) website  Scottish Intercollegiate Guidelines Network (SIGN)  World Health Organization (WHO)  CPG Infobase: Clinical Practice Guidelines  The Canadian Task Force on Preventive Health Care  Health Quality Ontario  British Columbia Guidelines  National Patient Safety Office, Ireland  Institute for Clinical Systems Improvement (ICSI)  Belgian Health Care Knowledge Centre  Haute Autorité de Santé (HAS)  Sundhedsstyrelsen  Arbeitsgemeinschaft der Wissenschaftlichen Medizinischen Fachgesellschaften (AWMF)  Institut national d'excellence en santé et en services sociaux  GuíaSalud, organismo del Sistema Nacional de Salud  The Norwegian Institute of Public Health  OSTEBA, Basque Office for Health Technology Assessment  SNLG dell´Istituto Superiore di Sanità  Domus medica Belgie  Ministerio de Salud Chile  KNGF, Royal Dutch Society for Physical Therapy  EsSalud Peru  Centro Nacional de Excelencia Tecnológica en Salud (CENETEC), Mexico  National Health and Medical Research Council, Australia  Canadian Agency for Drugs and Technology in Health  PubMed |
| **Výsledek vyhledávání  (Garant / Metodik Kontrolní komise KDP / Pracovní tým tvůrců KDP)** |
| existuje relevantní KDP  je kvalitní po hodnocení nástroji AGREE II (Příloha A) → adaptace KDP pomocí standardizovaného nástroje ADAPTE (Líčeník, Kurfürst, & Ivanová, 2013)  není kvalitní po hodnocení nástroji AGREE II (Příloha A)  existuje relevantní a kvalitní systematické review\* → update systematického review a tvorba nového KDP  neexistuje relevantní a kvalitní systematické review\* → tvorba nového KDP  neexistuje relevantní KDP  existuje relevantní a kvalitní systematické review\* → update systematického review a tvorba nového KDP  neexistuje relevantní a kvalitní systematické review\* → tvorba nového KDP  *\* Provede se vyhledání systematického review v platformě EPISTEMONIKOS a v případě jeho dostupnosti následné zhodnocení standardizovaným nástrojem dle metodiky KDP* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody tvorby KDP:** | Adopce  Adaptace  Adolopment  De novo |

|  |  |
| --- | --- |
| **Schválení tématu předsedou odborné společnosti,** popř. odborných společností: | **Předsednictvo** *(doplnit název odborné společnosti)* **schvaluje** **téma navrhovaného KDP „**……**“** (*doplnit* *název KDP).*  **Datum** …………………. **Podpis**  předseda odborné společnosti |

|  |  |
| --- | --- |
| **Termín zahájení tvorby návrhu KDP:** |  |
| **Termín odevzdání 1. verze návrhu KDP:** |  |
| **Předpokládaný termín schválení MZ ČR:** |  |
| **Doporučený termín aktualizace KDP:** |  |

|  |
| --- |
| **Předložil garant** (jméno):  datum ……………….... podpis: ……………………………. |

Poznámka:

**Kompletně vyplněný a podepsaný** formulář **včetně příloh**, prosíme, předat osobně / zaslat na adresu:

Agentura pro zdravotnický výzkum České republiky, Ruská 2412/85, 100 00 Praha 10, odd. KDP. Sken dokumentu na adresy: [Andrea.Gabrielova@azvcr.cz](mailto:Andrea.Gabrielova@azvcr.cz) a [radana.donatova@azvcr.cz](mailto:radana.donatova@azvcr.cz).

**Prohlášení o střetu / konfliktu zájmů** – viz Příloha*–* **musí doložit všichni členové týmu**

**Příloha: Prohlášení o střetu / konfliktu zájmů**

|  |
| --- |
| Jméno: …………………………..……..  Příjmení: ………………………............  Tituly a akademické hodnosti: …………………………………………………………………  Pracoviště: ………………………………………………………………………………………..  Role v pracovní skupině: ☐ autor ☐ oponent ☐ jiná (doplňte)………………………..  **Existuje v souvislosti s přípravou Klinického doporučeného postupu (KDP) nějaký potenciální střet zájmů?[[1]](#footnote-1)**  ☐ ano (podrobnosti níže) ☐ ne  Popis možného konfliktu zájmů:[[2]](#footnote-2)  V ……………………………  Dne …………..................... Podpis ……………………………..…… |

1. Označte křížkem, pokud jste označili ano, je nezbytné uvést konkrétní potenciální konflikt zájmů (viz níže). [↑](#footnote-ref-1)
2. Zde by měly být deklarovány a popsány veškeré současné nebo minulé afiliace a/nebo jiná účast a spolupráce s organizací či subjektem, který má zájem na výsledcích přípravy Klinického doporučeného postupu, jež by mohly vést ke skutečnému nebo potenciálnímu střetu zájmů a ovlivnění klíčových doporučení formulovaných v doporučeném postupu (včetně působení jako řešitel ve studiích využitých jako důkazy využitelné při vytváření doporučení v Klinickém doporučeném postupu). Měly by být deklarovány potenciální konflikty, i pokud jste si jisti, že váš úsudek a názory nejsou ovlivněny. [↑](#footnote-ref-2)